

Letter to Editor

Design, implementation, and evaluation of the integration of two performance assessment methods (LOG BOOK - CSR) in the internship evaluation process in the field of community medicine for medical students in Sabzevar

Zeinab Jalambadani^{1*}, Rahil Mahmoudi², Mahboubeh NeamatShahi³

1*. Department of Community Medicine, Faculty of Medicine, Sabzevar University of Medical Sciences, Sabzevar, Iran.

2. Department of Community Medicine, Faculty of Medicine, Sabzevar University of Medical Sciences, Sabzevar, Iran.

3. Department of Community Medicine, Faculty of Medicine, Sabzevar University of Medical Sciences, Sabzevar, Iran.

Article Info

Received: 23 May 2025

Accepted: 21 June 2025

Abstract

New assessment tools and methods in medical education not only facilitate learning but also enable personalized learning planning. This cross-sectional study, using the combined Logbook-CSR method specifically for evaluating medical students' internships, was designed, implemented, and evaluated at Sabzevar University of Medical Sciences.

In the evaluation phase, survey forms for Logbook and CSR were utilized. In the survey conducted with students at the end of the internship, more than 50% of students were highly satisfied with the integrated evaluation method. Overall, implementing the combined approach was more successful than individual methods in assessing performance from the stakeholders' perspective in guiding students' procedures during the course and interacting with other groups; this approach, by enabling feedback from faculty based on course objectives, has made it possible to measure achievement of objectives. It has also provided valid, accessible, and acceptable evaluation in real-world settings.

Keywords: LOG BOOK, CSR, evaluation

* Corresponding Author: Zeinab Jalambadani, Department of Community Medicine, Faculty of Medicine, Sabzevar University of Medical Sciences, Sabzevar, Iran.. E-mail: jalambadaniz@gmail.com.

How to Cite: Jalambadani Z, Mahmoudi R, NeamatShahi M. Design, implementation, and evaluation of the integration of two performance assessment methods (LOG BOOK - CSR) in the internship evaluation process in the field of social medicine for medical students. Journal of Student Research Committee Sabzevar University of Medical Sciences, 2025;30(2): 141-144

نامه به سردبیر

طراحی، اجرا و ارزشیابی ادغام دو روش ارزشیابی عملکرد (Log book & CSR) در فرآیند ارزشیابی کارآموزی پزشکی اجتماعی دانشجویان پزشکی در سبزوار

زینب جلمبادانی^{۱*}، راحیل محمودی^۲، محبوبه نعمت‌شاهی^۳

* ۱. گروه پزشکی اجتماعی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی سبزوار، سبزوار، ایران .

۲. گروه پزشکی اجتماعی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی سبزوار، سبزوار، ایران .

۳. گروه پزشکی اجتماعی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی سبزوار، سبزوار، ایران .

اطلاعات مقاله

تاریخ دریافت: 1404/03/2 تاریخ پذیرش: 1404/04/۳۰

چکیده

ابزارها و روش‌های ارزشیابی جدید در حوزه آموزش نه تنها یادگیری را تسهیل می‌کنند، بلکه امکان برنامه‌ریزی یادگیری شخصی‌سازی شده را نیز فراهم می‌آورند. این مطالعه مقطعی با استفاده از روش ترکیبی (Log book & CSR)، به طور خاص برای ارزیابی کارآموزی دانشجویان پزشکی، در دانشگاه علوم پزشکی سبزوار طراحی، اجرا و ارزیابی شد. در مرحله ارزشیابی، از فرم نظرسنجی برای لاگ‌بوک و CSR استفاده شد. در نظرسنجی انجام شده با دانشجویان در پایان کارآموزی، بیش از ۵۰٪ دانشجویان از روش ارزشیابی ادغام شده بسیار راضی بودند. به طور کلی، اجرای رویکرد ترکیبی از دیدگاه ذی‌نفعان در هدایت رویه‌های دانشجویان در طول دوره و تعامل با گروه‌های دیگر، موفق‌تر از روش‌های فردی در ارزشیابی عملکرد بوده است؛ این رویکرد با امکان ارائه بازخورد توسط اساتید بر اساس اهداف دوره، اندازه‌گیری دستیابی به اهداف را ممکن ساخته است. همچنین، انجام ارزشیابی معتبر، قابل دسترس و قابل قبول در محیط واقعی را فراهم کرده است.

کلید واژه‌ها: لاگ‌بوک، سی‌اس‌آر، ارزشیابی

نویسنده مسئول: زینب جلمبادانی، استادیار، گروه پزشکی اجتماعی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی سبزوار، سبزوار، ایران. شماره تماس: 05144018301. ایمیل: jalambadaniz@gmail.com

استناد به مقاله: جلمبادانی ز، محمودی ر، نعمت‌شاهی م. طراحی، اجرا و ارزیابی یکپارچگی دو روش ارزشیابی عملکرد (Log book - CSR) در فرآیند ارزشیابی کارآموزی پزشکی اجتماعی برای دانشجویان پزشکی. مجله کمیته تحقیقات دانشجویی دانشگاه علوم پزشکی سبزوار. ۱۴۰۴؛ ۳۰(۲): 141-144

مقدمه

ابزارها و روشهای جدید ارزیابی در حوزه ی آموزش نه تنها موجب سهولت در یادگیری می شوند، بلکه امکان برنامه ریزی شخصی برای یادگیری را نیز فراهم می نمایند و به عنوان روش های ارزیابی معتبر در شرایط خاص، پایا میباشند. ابزارهایی نظیراز (Log book) کارپوشه و دفترچه گزارش روزانه یا لاگ بوک این نوع است. با استفاده از چنین روش هایی، می توان انگیزه یادگیرندگان را برای خود ارزیابی و پیشرفت در کسب مهارت های بالینی افزایش داد. به عنوان مثال، لاگ بوک در برنامه آموزشی نقش های متنوعی ایفا میکند و در حقیقت مدیر و طراح یک برنامه ی آموزشی، در لاگ بوک به تبیین وظایف یادگیرنده و استاد می پردازد. لاگ بوک، ضمن بیان اهداف کلی درس و روند دوره، به عنوان ابزاری برای ثبت تجارب یادگیری، مستندسازی مراحل یادگیری و ارزیابی کیفیت آموزش بالینی یادگیرندگان به کار می آید(1). با وجود آن که استفاده از لاگ بوک موجب افزایش مهارت های شناختی، حرکتی و حتی رضایت دانشجویان شده است (2). اما امکان ارایه بازخورد مستقیم و بلافاصله پس از اجرای هر دستورالعمل را به مدرس نمی دهد، و اساسا چنین هدفی را دنبال نمیکند. هرچند ارایه بازخورد به موقع به یادگیرنده، به عنوان بخشی اساسی در مطالعه آموزش بالینی، برای ارتقای یادگیری و رسیدن به استانداردها ضروری است (3). یکی از روش های متداول برای ارزشیابی مهارتهای رویه ای، ارزیابی به روش بررسی پرونده بیماران ویزیت شده توسط فراگیران (Chart Stimulated Recall Oral Examination) است. در این آزمون از طریق بررسی پرونده ی بیمارانی که فراگیران تکمیل نموده اند، عملکرد آنها در قالب یک آزمون شفاهی استاندارد مورد ارزیابی قرار می گیرد. اجرای این آزمون به این صورت است که آزمون گیرنده از فراگیر مربوطه که پرونده بیمار را تکمیل کرده (آزمون شونده

در باره ی مراقبت هایی که برای بیمار انجام داده، علل درخواست آزمایشات و بررسی هایی که در خواست کرده است تشخیص، تفسیر یافته های بالینی و برنامه های درمانی برای بیمار) را پرسش می کند. آزمون گیرنده باید با استفاده از یک پروتکل خوب تدوین شده و پروسیجر نمره دهی مشخص به فرد نمره دهد. در یک آزمون شفاهی CSR خوب طراحی شده، بررسی هر پرونده (که یک سؤال حساب می شود) 5 تا 10 دقیقه و یک آزمون تیپیک CSR دوساعت طول می کشد.

نتیجه گیری

ارزشیابی های جداگانه اعتبار متوسطی نشان دادند مانند Kappa لاگ بوک ۰.۵۶-۰.۴۴؛ نمرات CSR ۷۷.۳۳±۱۷.۸ اما ادغام آنها ثبات بالاتری ایجاد کرد: نمرات دانشجویان از ۴۷.۴٪ به ۵۳.۱۳٪ بهبود یافت. منابع مختلف مدل ترکیبی را تأیید می کنند و مدل ترکیبی انجام شده بازخورد و مهارت های رویه ای را تقویت می کند.

به طور کلی اجرای روش تلفیقی از دیدگاه ذینفعان در هدایت پروسیجرهای دانشجویان در طول دوره و تعامل با دیگر گروهها موفق تر از روش های انفرادی در ارزشیابی عمل کرده و با فراهم آوردن امکان ارایه بازخورد از سوی مربیان بر اساس اهداف دوره، میزان دستیابی به اهداف را ممکن ساخته است. همچنین امکان اجرای یک ارزیابی معتبر، در دسترس و قابل قبول در یک محیط واقعی فراهم آمده است.

تعارض منافع

نویسندگان این مقاله اظهار میدارند که هیچگونه تعارض منافی بین آنها وجود ندارد.

References

- .1 Lotfi M, Zamanzadeh V, Abdollahzadeh F, SEYYED RA, Jabbarzadeh F. The effect of using logbook on nursing students learning in gynecology wards. 2010.
- .2 KOUHPAYEZADEH J, HEMMATI A, BARADARAN HR, MIRHOSSEINI F, AKBARI H, SARVIEH M. Validity and reliability of direct observation of procedural skills in evaluating clinical skills of midwifery students of Kashan nursing and midwifery school. 2014.
- .3 Hewson MG, Little ML. Giving feedback in medical education: verification of recommended techniques. *Journal of general internal medicine*. 1998;13(2):111-6.
- .4 Ramani S, Krackov SK. Twelve tips for giving feedback effectively in the clinical environment. *Medical teacher*. 2012;34(10):787-91.
- .5 Rahman G. Appropriateness of using oral examination as an assessment method in medical or dental education. *Journal of Education and Ethics in Dentistry*. 2011;1(2):46.
- .6 Denton GD, Hoang T, Prince L, Moores L, Durning S. Accuracy of medical student electronic logbook problem list entry. *Teaching and learning in medicine*. 347-51;(4)19;2007
- .7 Goulet F, Jacques A, Gagnon R, Racette P, Sieber W. Assessment of family physicians' performance using patient charts: interrater reliability and concordance with chart-stimulated recall interview. *Evaluation & the health professions*. 2007;30(4):376-92.
- .8 Azh N. Evaluation of midwifery students in labor and delivery training: comparing two methods