



## ABSTRACT

### ***Study of the knowledge attitude and performance of students at Sabzevar school of medical sciences on research conduct(2005)***

*Ebadi Yazdnejad, M,*

*Student of public health, , Sabzevar school Medical Sciences, Sabzevar/Iran*

*Taheri, M,*

*Student of public health, , Sabzevar school Medical Sciences, Sabzevar/Iran*

*Golafrooz, M,*

*Faculty Member/Department of Nursing, Sabzevar School of Medical Sciences*

*,Sabzevar/Iran*

*Dr.Heidari,A,*

*Faculty Member/Department of Nursing, Sabzevar School of Medical Sciences*

*,Sabzevar/Iran*

#### ***Background and Purpose:***

Advances require scientific development which in turn needs planning in various fields. The first step toward such planning is the knowledge of the current status. To plan on the role of university students in knowledge production we must be aware of their knowledge and attitudes toward research principles. Study of the research status at university helps us approach the issue to understand the speed, process, development and the gap between the current and ideal states.

#### ***Materials and procedure:***

This cross- sectional descriptive analytical study was conducted on the whole population of students at Sabzevar school of medical science. A questionnaire including demographic information and questions on knowledge attitude and performance of research, was verified for validity and approved of its reliability through cronbach alpha. Obtained data were analyzed in spas; means and frequencies were calculated; t-test, pearson correlation coefficient and chi-square were utilized.

#### ***Results:***

It was revealed that 69 .3% were of positive attitudes towards research concept. while 55.6% were of low knowledge of research mean knowledge scores were higher in females than in males;

while, males at etudes were more positively expressed. Students of environmental health had the highest knowledge while those of anesthesiology ranked the lowest. Students having cooperated in research, member of student research center. day student, students having attended conferences and congresses and students in their Semester had the highest knowledge. Also, those having attended research workshops and those with self- study on research issues all had higher knowledge and more positive attitudes toward research.

***Keywords:*** Knowledge; Attitude; performance

# بررسی میزان آگاهی، نگرش و عملکرد دانشجویان دانشکده علوم پزشکی سبزوار نسبت به پژوهش در سال ۸۴

محسن عبادی یزد نژاد، مهدی طاهری<sup>۱</sup>

مهدی گل افروز، دکترعباس حیدری<sup>۲</sup>

**زمینه و هدف:** پیشرفت در هر زمینه ای به توسعه علمی و توسعه علمی نیز به برنامه ریزی در زمینه های مختلف علوم نیاز دارد. نخستین گام برای برنامه ریزی، شناخت وضع موجود است. برای برنامه ریزی ارتقای نقش دانشجویان در تولید علم باید از میزان اطلاع این جامعه از اصول پژوهشی با خبر بود و دانست که نظام فعلی آموزشی چه نگرش و عملکردی نسبت به پژوهش به آنها داده است. بررسی وضعیت تحقیق در دانشگاه به شناخت وضع موجود کمک می کند و سرعت ورود تحقیق، توسعه و فاصله موجود میان وضع فعلی و مطلوب را روشن می سازد.

**روش بررسی:** این پژوهش یک مطالعه توصیفی از نوع مقطعی است. جامعه هدف کلیه دانشجویان دانشکده علوم پزشکی سبزوار بودند. ابزار جمع آوری اطلاعات پرسش نامه ای بود که شامل سؤالات مربوط به مشخصات دموگرافیک، نگرش، عملکرد و آگاهی که از لحاظ روایی مورد تأیید کارشناسان قرار گرفت؛ و از نظر پایایی توسط تست آلفا-کرونباخ مورد تأیید قرار گرفت، سپس داده ها با استفاده از نرم افزار spss تجزیه و تحلیل شد و فراوانی و میانگین متغیرها بسته به نوع آن محاسبه و برخی از آنها توسط آزمون t-test، ضریب همبستگی پیرسون و آزمون کای دو آنالیز گردید.

**یافته ها:** با توجه به نمرات آگاهی، نگرش و عملکرد دانشجویان مشخص شده که ۶۹/۳ درصد نگرش مثبت نسبت به پژوهش داشتند در حالی که ۵۵/۶ درصد نمونه ها دارای آگاهی کمی نسبت به پژوهش بودند. میانگین نمرات آگاهی در زنان بیشتر از مردان بود در صورتی که مردان نگرش مثبت تری نسبت به زنان داشتند. رشته بهداشت محیط بیشترین و رشته هوشبری کمترین میزان آگاهی را داشتند. دانشجویانی که در انجام طرح های تحقیقاتی در کمیته های تحقیقات و یا افرادی که در سمینارها و کنفرانس ها حضور داشته اند و دانشجویان ترم ۵ در بین نمونه ها آگاهی بیشتری نسبت به دیگر دانشجویان داشتند. همچنین افراد شرکت کننده در کارگاه و دانشجویانی که در رابطه با پژوهش مطالعه داشته اند آگاهی بیشتر و نگرش مثبت تری نسبت به پژوهش داشتند.

**واژه های کلیدی:** آگاهی، نگرش، عملکرد

۱- دانشجویان رشته بهداشت دانشکده علوم پزشکی سبزوار

۲- اعضاء هیات علمی دانشکده علوم پزشکی سبزوار

**مقدمه**

لذا یک آگاهی صحیح و درست می‌تواند به یک نگرش مثبت تبدیل شود. اگر آگاهی فردی از اهمیت پژوهش و مسایل مربوط به آن در حد مطلوب باشد بعید نیست که این فرد نگرش مثبتی داشته و آماده‌ی واکنش در مورد مباحث پژوهشی و بالعکس نیز باشد. (۳) عملکرد را می‌توان رفتار علمی دانست که در فرهنگ آکسفورد از آن به عنوان روشی که فرد عمل می‌کند، شیوه برخورد و یا نشان دادن در شرایط مختلف یاد شده است. رفتار معمولاً آگاهانه، ارادی و پیامد آگاهی و نگرش است. رفتار هر فردی نشان دهنده‌ی نگرش وی و نگرش نشان دهنده‌ی آگاهی فرد می‌باشد و این سه با هم در ارتباط هستند. (۳) از طرفی موقعیت و موضوعی که نگرش، آگاهی و عملکرد نسبت به آن سنجیده و جهت می‌یابد غالباً در عبارات اجتماعی تعریف میشود. لذا ما بر آن شدیم تا سطح نگرش، آگاهی و عملکرد دانشجویان دانشکده‌ی علوم پزشکی سبزوار را در مورد پژوهش بسنجیم و به مشکلات و موانعی که از نظر قشر دانشجو در سر راه پژوهش قرار دارد پی ببریم و جهت رفع، آنها را به مسئولین ارجاع دهیم تا شاید قدمی هرچند کوچک در زمینه‌ی اعتلای این فرهنگ ضروری کشور که زیر بنای توسعه پایدار جامعه است، برداشته باشیم.

**روش پژوهش**

این پژوهش یک مطالعه‌ی توصیفی از نوع مقطعی است. جامعه‌ی هدف کلیه‌ی دانشجویان دانشکده‌ی علوم پزشکی سبزوار بودند (۴۹۵ نفر). ابزار جمع‌آوری اطلاعات پرسش‌نامه‌ی ای بود که شامل سئوالات مربوط به مشخصات دموگرافیک، سطح آگاهی، نگرش و عملکرد می‌شد. این پرسشنامه از لحاظ روایی مورد تأیید کارشناسان قرار گرفت و پایایی آن در دو نوبت توسط ۳۰ نفر از دانشجویان بر اساس تست کروباخ به دست آمد

نیاز به پژوهش برای یافتن پاسخ پرسش‌های موجود از دیرباز شناخته شده است. با توجه به مشکلات بهداشتی و درمانی کشور، پژوهش در پزشکی جایگاه ویژه‌ای دارد. هنوز هم بسیاری از دانشجویان پزشکی و متخصصین این رشته به اهمیت موضوع پژوهش، آن طور که باید واقف نیستند. از طرفی نقش پژوهش در کشورهای پیشرفته‌ی جهان چنان گسترده است که سیاست‌گذاران و مدیران برای هر نوع سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی پشتوانه‌ی پژوهشی در خواست می‌کنند و برای حل چالش‌های موجود، نیاز به انتخاب راه‌حل‌های مناسب دارند و پژوهش تنها وسیله‌ی انتخاب این راه‌حل‌هاست. هم‌چنین پژوهش پایه و اساس توسعه‌ی یک کشور است. دانشگاه‌ها و موسسات علمی بزرگ‌ترین مسئولیت را در طرح و گسترش پژوهش و ارائه‌ی طرح‌های تحقیقاتی به عهده دارند. پژوهش یکی از اصلی‌ترین و بنیادی‌ترین وظایف دانشگاه‌های علوم پزشکی است؛ که پرداختن به آن نشانگر حرکت در جهت توسعه‌ی پایدار می‌باشد و برای نسل جوان و به خصوص دانشجویان که سازندگان اصلی جامعه پیشرفته فردا خواهند بود از اصول مهم و اساسی محسوب می‌شود. (۲)

آگاهی عبارت است از: تحصیل و جمع‌آوری اطلاعات در مغز به منظور استفاده از آنها. و آگاهی در مورد پژوهش رامی‌توان به عنوان یک پیش‌نیاز عمده در انجام یک پژوهش محسوب کرد. (۳)

نگرش عبارت از سازمان‌بندی نسبتاً دائمی باورها در مورد یک شی‌ی یا موقعیتی می‌باشد که فرد را آماده‌ی واکنش دریک جهت خاص می‌نماید و یا یک حالت آمادگی برای فرق‌گذاری بین محرک‌ها و آمادگی برای یک واکنش سریع. (۵) نگرش به دنبال آگاهی به وجود می‌آید.

بر اساس جنسیت مشخص می‌کند. میانگین نمرات نگرش در زنان بیشتر از مردان می‌باشد که رابطه‌ی معنی‌داری مشاهده گردید. ( $p < 0/008$ ) درحالی‌که میزان آگاهی در مردان بیشتر از زنان بود و این تفاوت نیز معنی‌دار است. ( $p < 0/04$ ) جدول شماره ۶ نشان می‌دهد که بیشترین میزان آگاهی نسبت به پژوهش به تفکیک رشته تحصیلی مربوط به رشته‌ی بهداشت محیط و کم‌ترین میزان مربوط به رشته‌ی هوشبری می‌باشد. نتیجه‌ی آزمون توکی تفاوت معنی‌داری را بین رشته‌های بهداشت خانواده، مبارزه با بیماری‌ها، بهداشت محیط و اطاق عمل نشان می‌دهد. بدین ترتیب که میزان آگاهی بهداشت خانواده از بهداشت مبارزه و بهداشت محیط کم‌تر است. هم‌چنین میزان آگاهی از پژوهش در میان دانشجویان رشته‌های بهداشت مبارزه و بهداشت محیط از اطاق عمل بیشتر می‌باشد. ( $p < 0/0001$ ) قابل ذکر است که بین نگرش با رشته تحصیلی و نگرش با ترم تحصیلی تفاوت معنی‌داری مشاهده نشد. قابل ذکر است که میانگین نمرات نگرش بین دو عدد حداقل ۱۲+ و حداکثر ۶۰+ و میانگین نمرات آگاهی بین دو عدد حداقل صفر و حداکثر ۱۲+ محاسبه گردیده است.

جدول شماره ۷ نشان می‌دهد که بیشترین میزان آگاهی مربوط به ترم پنج می‌باشد. نتیجه‌ی آزمون توکی بیانگر این بود که میزان آگاهی ترم چهار از ترم یک بیشتر بوده و تفاوت معنی‌دار نیز مشاهده گردید. ( $p < 0/02$ ) علاوه بر این میانگین نمرات آگاهی ترم سه از ترم چهار کم‌تر می‌باشد که این رابطه هم معنی‌دار می‌باشد. ( $p < 0/008$ )

سپس داده‌ها توسط نرم افزار SPSS جمع‌آوری و تجزیه و تحلیل شد و فراوانی و میانگین متغیرها بسته به نوع آن محاسبه و برخی از آنها توسط آزمون‌های  $t - test$ ، ضریب همبستگی پیرسون و کای دو آنالیز گردید.

### یافته‌ها

از میان نمونه‌های مورد پژوهش ۲۴/۶ درصد را مردان و ۷۵/۴ درصد را زنان تشکیل می‌دادند که ۳۳/۱ درصد، ۱۶/۴ درصد، ۴۶/۶ درصد، ۱۵/۶ درصد، ۶/۷ درصد، ۸/۱ درصد، ۳/۶ درصد به ترتیب در رشته‌های پرستاری، مامایی، بهداشت خانواده، بهداشت مبارزه، بهداشت محیط، اطاق عمل و هوشبری قرار داشتند. از این میان تعداد ۵۷ درصد دانشجویان در دوره روزانه و ۴۳ درصد در دوره شبانه دانشکده تحصیل می‌کردند. جدول شماره ۱، نشان می‌دهد که ۳۴/۷ درصد از دانشجویان مورد پژوهش در کارگاه‌های روش تحقیق، ۳۷/۱ درصد در سمینارها و کنفرانس‌ها، ۱۰/۹ درصد در انجام طرح تحقیقاتی شرکت داشته‌اند و ۳۷/۸ درصد در رابطه با پژوهش، مطالعه کتابخانه‌ای داشته‌اند. جدول شماره ۲، نشان می‌دهد که در میان نمونه‌های مورد پژوهش در این مطالعه که بیشترین علت عدم انجام طرح تحقیقاتی توسط دانشجویان، نداشتن وقت کافی می‌باشد. (۱۷/۲ درصد)

جدول شماره ۳، نشان می‌دهد که از میان نمونه‌های مورد پژوهش ۲/۱ درصد نگرش منفی، ۲۸/۵ درصد بی‌نظر و ۶۹/۳ درصد نگرش مثبتی نسبت به مفاهیم پژوهشی داشته‌اند. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که اکثریت دانشجویان نسبت به پژوهش نگرش مثبت دارند. جدول شماره ۴ نشان می‌دهد که ۵۵/۶ درصد از دانشجویان آگاهی کم، ۲۴/۴ درصد متوسط و تنها ۲۰ درصد آگاهی زیادی نسبت به پژوهش دارند که این بسیار نگران‌کننده می‌باشد. جدول شماره ۵، مقایسه‌ی امتیاز آگاهی و نگرش افراد مورد مطالعه را

**جدول شماره ۱: توزیع فراوانی افراد مورد مطالعه بر حسب عملکرد**

| عملکرد وضعیت | گذراندن کارگاه روش تحقیق | فعالیت در کمیته تحقیقات دانشجویی | شرکت در سمینارها و کنفرانس‌ها | داشتن مطالعه کتابخانه‌ای در رابطه با پژوهش | شرکت در انجام طرح تحقیقاتی |
|--------------|--------------------------|----------------------------------|-------------------------------|--|----------------------------|
| بله          | ۳۴/۷ درصد                | ۹/۳ درصد                         | ۳۷/۱ درصد                     | ۳۷/۸ درصد                                  | ۱۰/۹ درصد                  |
| خیر          | ۶۵/۳ درصد                | ۹۰/۷ درصد                        | ۶۷/۹ درصد                     | ۶۲/۲ درصد                                  | ۸۹/۱ درصد                  |

**جدول شماره ۲: توزیع فراوانی افراد مورد مطالعه بر حسب عدم انجام طرح تحقیقاتی**

| عدت عدم انجام طرح تحقیقاتی                                      | تعداد | درصد |
|---|-------|------|
| نیازی به انجام طرح تحقیقاتی احساس نکرده‌ام                      | ۴۶    | ۹/۳  |
| اطلاعات کافی در مورد اصول نداشته‌ام                             | ۷۸    | ۱۵/۸ |
| شرایط را جهت انجام کار پژوهشی مساعد نمی‌دانم                    | ۵۵    | ۱۱/۱ |
| برنامه ریزی جهت جلب دانشجویان در انجام کارهای پژوهشی وجود ندارد | ۸۰    | ۱۶/۲ |
| وقت کافی نداشته‌ام  | ۸۵    | ۱۷/۲ |

**جدول شماره ۳: توزیع فراوانی نمونه‌ها بر حسب میزان نگرش**

| نگرش مثبت به پژوهش | تعداد | درصد |
|--------------------|-------|------|
| منفی               | ۱۱    | ۲/۱  |
| بی‌نظر             | ۱۴۱   | ۲۸/۵ |
| مثبت               | ۳۴۳   | ۶۹/۳ |

**جدول شماره ۴: فراوانی نمونه‌ها بر حسب میزان آگاهی**

| آگاهی نسبت به پژوهش | تعداد | درصد |
|---------------------|-------|------|
| کم                  | ۲۷۵   | ۵۵/۶ |
| متوسط               | ۲۱۰   | ۲۴/۴ |
| زیاد                | ۱۰    | ۲۰   |

**جدول شماره ۵: مقایسه‌ی میانگین نمرات نگرش و آگاهی بر حسب جنس**

| میانگین نمرات جنس | تعداد | میانگین نمرات نگرش $\pm$ انحراف از معیار | میانگین نمرات آگاهی $\pm$ انحراف از معیار |
|-------------------|-------|--|---|
| مرد               | ۱۲۲   | ۴۵/۷۲ $\pm$ ۸/۳۶                         | ۳/۳۹ $\pm$ ۲/۲۲                           |
| زن                | ۳۷۳   | ۴۷/۹۳ $\pm$ ۷/۷۵                         | ۲/۹۵ $\pm$ ۲/۰۳                           |

جدول شماره ۶: مقایسه‌ی میانگین نمرات آگاهی دانشجویان به تفکیک رشته‌ی تحصیلی

| رشته تحصیلی                          | پرستاری     | مامایی      | بهداشت خانواده | بهداشت مبارزه | بهداشت محیط | اطاق عمل    | هوشبری      |
|--------------------------------------|-------------|-------------|----------------|---------------|-------------|-------------|-------------|
| میانگین نمرات آگاهی ± انحراف ازمعیار | ۳/۰۴ ± ۲/۰۲ | ۳/۱۲ ± ۱/۹۴ | ۲/۵۴ ± ۱/۹۵    | ۳/۶۸ ± ۲/۴۳   | ۴ ± ۲/۱۷    | ۲/۵۰ ± ۱/۸۱ | ۲/۲۷ ± ۱/۵۲ |

جدول شماره ۷: مقایسه میانگین نمرات آگاهی دانشجویان بر حسب ترم تحصیلی

| ترم تحصیلی          | یک          | دو          | سه          | چهار        | پنج         | شش          | هفت         | هشت         |
|---------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| میانگین نمرات آگاهی | ۲/۶۵ ± ۱/۹۷ | ۳/۰۷ ± ۲/۱۶ | ۲/۶۵ ± ۲/۰۱ | ۳/۶۸ ± ۲/۰۹ | ۳/۹۵ ± ۲/۵۱ | ۳/۱۷ ± ۱/۶۶ | ۳/۱۵ ± ۱/۹۶ | ۲/۹۵ ± ۱/۸۴ |

جدول شماره ۸: مقایسه‌ی میانگین نمرات آگاهی و نگرش دانشجویان بر حسب دوره (شبانه و روزانه)

| میانگین نمرات آگاهی ± انحراف ازمعیار | تعداد | میانگین نمرات آگاهی ± انحراف ازمعیار | میانگین نمرات نگرش ± انحراف ازمعیار |
|--------------------------------------|-------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| ۲ ± ۲/۷۸                             | ۲۱۳   | ۲ ± ۲/۷۸                             | ۸/۰۳ ± ۴۶/۸۴                        |
| ۳/۲۸ ± ۲/۱۲                          | ۲۸۲   | ۳/۲۸ ± ۲/۱۲                          | ۴۷/۷۹ ± ۷/۸۹                        |

جدول شماره ۹: مقایسه‌ی میانگین نمرات آگاهی و نگرش دانشجویان مورد مطالعه بر حسب عملکرد

| عملکرد                               | گذراندن کارگاه روش تحقیق | فعالیت در کمیته تحقیقات دانشجویی | شرکت در سمینارها و کنفرانس‌ها | داشتن مطالعه کتابخانه‌ای در رابطه با پژوهش | شرکت در انجام طرح تحقیقاتی |
|--------------------------------------|--------------------------|----------------------------------|-------------------------------|--|----------------------------|
| میانگین نمرات آگاهی ± انحراف ازمعیار | ۳/۷۷ ± ۲/۲۶              | ۴/۰۸ ± ۲/۶۶                      | ۳/۳۹ ± ۲/۳۳                   | ۳/۳۱ ± ۲/۲۳                                | ۳/۵۹ ± ۲/۷۸                |
| بله                                  | ۲/۶۸ ± ۱/۸۸              | ۲/۹۶ ± ۱/۹۹                      | ۲/۹۱ ± ۱/۹۴                   | ۲/۹۱ ± ۱/۹۸                                | ۳ ± ۱/۹۸                   |
| میانگین نمرات نگرش ± انحراف ازمعیار  | ۴۸/۶۹ ± ۷/۷۹             | ۴۷/۴۵ ± ۷/۹۸                     | ۴۸ ± ۷/۵۵                     | ۴۶/۴۷ ± ۳۵                                 | ۴۷/۸۸ ± ۸/۸۱               |
| بله                                  | ۴۶/۶۸ ± ۷/۹۶             | ۴۷/۳۷ ± ۷/۹۶                     | ۴۷/۰۹ ± ۸/۱۳                  | ۴۷/۹۳ ± ۷/۶۷                               | ۴۷/۳۲ ± ۷/۸۵               |

مشخص گردید که بیشترین درصد علت عدم انجام طرح تحقیقاتی و عدم تمایل دانشجویان به کارهای پژوهشی نداشتن وقت کافی می باشد (۱۷/۲ درصد). همچنین دانشجویانی که در کارگاه های روش تحقیق شرکت داشته اند از آگاهی و نگرش بالایی برخوردار بودند، ۳۴/۷ درصد از دانشجویان مورد مطالعه در این پژوهش در کارگاه های روش تحقیق شرکت داشته اند و این نشان دهنده فعالیت گسترده‌ی کمیته‌ی تحقیقات دانشجویی در دانشکده می باشد. با وجود دیدگاه و نگرش مثبت اکثر دانشجویان با آموزش مفاهیم پژوهش و شرکت در فعالیت‌های پژوهشی، سطح آگاهی پژوهشی آنها قابل قبول نیست. به نظر می رسد ساختار نظام آموزشی در بهره گیری از توان بالقوه‌ی دانشجویان در مسیر تولید علم ناتوان است. در صورت عدم ایجاد تحول فراگیر در نظام آموزشی و مدیریتی دانشگاه‌ها در آینده در عرصه‌ی علم و توسعه جایگاهی بدتر از وضع موجود فراروی کشور خواهد بود. با توجه به این نکته که تحقیق و پژوهش پایه و اساس توسعه‌ی پایدار در هر کشور محسوب می شود، بایستی مسئولین برای رفع این مشکل مهم اقدامات اساسی انجام دهند.

### تقدیر و تشکر:

نگارندگان این پروژه‌ی تحقیقاتی بر خود واجب می دانند که مراتب سپاس خویش را از همکاری صمیمانه کلیه‌ی دانشجویان دانشکده علوم پزشکی سبزوار، تمام استادان محترم، مسئول محترم و اعضاء همیشة فعال کمیته تحقیقات دانشجویی و نیز دوستانی که ما را در اجرای این طرح یاری کردند، اعلام نمایند.

در مورد سایر ترم ها اختلاف معنی داری از نظر آگاهی مشاهده نشد. جدول شماره ۸ مقایسه‌ی میانگین نمرات آگاهی و نگرش دانشجویان مورد مطالعه را بر حسب دوره روزانه و شبانه مشخص می کند. به این ترتیب که میزان آگاهی دانشجویان دوره-ی روزانه بیشتر از دوره‌ی شبانه می باشد که این رابطه معنی دار می باشد. ( $p < 0/009$ ) با توجه به این که دانشجویان دوره روزانه نگرش مثبت تری نسبت به دوره‌ی شبانه دارند اما تفاوت معنی داری مشاهده نگردید. ( $p > 0/189$ ) جدول شماره ۹ بیانگر این مطلب می باشد که دانشجویانی که در کارگاه-های روش تحقیق شرکت داشته اند و کسانی که در رابطه با پژوهش مطالعه‌ی کتابخانه ای دارند میزان آگاهی و نگرش بیشتری نسبت به دیگر افراد دارند. همچنین دانشجویانی که در کمیته‌ی تحقیقات دانشجویی فعالیت دارند، افراد شرکت کننده در سمینارها و کنفرانس ها و دانشجویانی که در انجام طرح پژوهشی شرکت داشته اند آگاهی بیشتری نسبت به مفاهیم پژوهشی دارند و با وجود بالا بودن میانگین نمرات نگرش این افراد رابطه‌ی معنی داری مشاهده نگردید.

### نتیجه

با توجه به نمرات آگاهی و نگرش و عملکرد دانشجویان مشخص گردید که ۶۹/۳ درصد از دانشجویان مورد مطالعه در این پژوهش نگرش مثبتی نسبت به پژوهش دارند. این در حالی است که تنها ۲ درصد از آنها میزان آگاهی بالایی نسبت به مفاهیم پژوهشی دارند در مطالعه ای که توسط شیرین معتمدی و همکارانش تحت همین عنوان انجام گرفت بیان شد که با توجه به نمرات به دست آمده از آگاهی دانشجویان مشخص می شود آنهایی که در نگارش یک طرح تحقیقاتی شرکت داشته اند و یا حداقل یک مقاله نوشته اند آگاهی بیشتری نسبت به مفاهیم پژوهشی دارند. (۴) در این تحقیق

## منابع:

- ۱- زالی، محمدرضا، پژوهش در علوم پزشکی و بهداشت: سیاست گذاری، مدیریت، برنامه ریزی. تهران: فرهنگستان علوم پزشکی جمهوری اسلامی ایران، ۱۳۷۴.
- ۲- شیرزاد، ابراهیم، هفته نامه ویژه پژوهش، خبرنامه بیهق ۲۱ آذرماه ۱۳۸۳.
- ۳- رامانچاندران، لاکشمانا. آموزش بهداشت، ترجمه فروغ شفیعی، اذن اله آذرگشپ. تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۸۳.
- ۴- معتمدی، شیرین، کتابچه خلاصه مقالات پنجمین سمینار سالیانه دانشجویان علوم پزشکی سراسر کشور مشهد، مهر ۱۳۸۳.
- ۵- خسروآبادی، علی اصغر، پایان نامه کارشناسی ارشد، بهمن ماه ۳۷۲، فصل دوم، صفحه ۱۸.
- ۶- کریمی، یوسف، نگرش و تغییر نگرش، سال ۱۳۸۳. صفحه ۴-۵.